**Обзор правоприменительной практики
по результатам вступивших в законную силу решений судов о
признании недействительными ненормативных правовых актов,
незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов
государственной власти, органов государственной власти субъектов
Российской Федерации, органов местного самоуправления, других
органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными
государственными или иными публичными полномочиями, и их
должностных лиц в целях выработки и принятия мер по
предупреждению и устранению причин выявленных нарушений
за 3 квартал 2019 года**В соответствии с пунктом 2.1 статьи 6 Федерального закона от
25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» одной из основных
мер профилактики коррупции является рассмотрение в федеральных органах
государственной власти, органах государственной власти субъектов
Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах,
организациях, наделенных федеральным законом отдельными
государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного
раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам
вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о
признании недействительными ненормативных правовых актов,
незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов,
организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по
предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.
Во исполнение вышеназванной нормы в администрации Крестецкого
района были рассмотрены следующие судебные решения за 1-2 квартал 2019
года (по данным информационной системы «Консультант-Плюс»).
**1.Несоблюдение государственным (муниципальным) служащим
ограничений и запретов, связанных с государственной (муниципальной)
службой, является основанием для прекращения трудового договора***Решение Балаклавского районного суда от 26 сентября 2018 г. по
делу № 2-1127/2018*Истец обратился в суд с исковым заявлением о восстановленииего на
работе в должности заместителя главы местной администрации, взыскании с
местной администрации в свою пользу средний заработок за время
вынужденного прогула, компенсацию морального вреда.
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муниципальную службу и в период ее прохождения, согласно выписке из
ЕГРЮЛ, он являлся учредителем и директором автономной некоммерческой
научной организации, при этом в установленном порядке не сообщил о том,
что является директором и учредителем указанной некоммерческой
организации, что согласно законодательству о муниципальной службе
является препятствием для принятия на муниципальную службу и для
нахождения на муниципальной службе.
Истец считает, что уволен с занимаемой должности незаконно, так как
на момент поступления истца на муниципальную службу Закон субъекта
Российской Федерации предусматривал запрет для лица, претендующего на
замещение или замещающего должность муниципального служащего,
состоять в членах органа управления коммерческой организации. Поскольку
запрет участвовать в управлении некоммерческой организацией установлен
после поступления истца на муниципальную службу, он полагал, что
сообщать сведения о членстве в органе управления некоммерческой
организации не требуется.
Кроме того, истец уволился с занимаемой им должности директора
Частного научного учреждения, что подтверждается соответствующей
записью в его трудовой книжке. При этом в трудовых отношениях с
автономной некоммерческой научной организацией, являющейся
правопреемником организации, директором которой он являлся, он не
состоит, усиленную квалифицированную электронную подпись, которой
подписывалась документация указанной автономной некоммерческой
организации, не получал. Указанные обстоятельства истец пояснил комиссии
по профилактике коррупционных и иных правонарушений и соблюдению
требований к служебному поведению и урегулированию конфликта
интересов лиц. На основании изложенного истец полагал, что ответчиком
при его увольнении не были учтены положения действующего
законодательства, в частности, при применении дисциплинарного взыскания
не были учтены тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при
которых он был совершен, в связи с чем увольнение является незаконным,
так как фактически им не были нарушены какие-либо ограничения.
Суд оставил исковые требования истца без удовлетворения на
основании следующего.
Судом установлено, что на основании распоряжения главы местной
администрации истец был принят на муниципальную службу, на должность
заместителя главы местной администрации, с истцом был заключен трудовой
договор.
Отношения, связанные с поступлением на муниципальную службу
граждан Российской Федерации, прохождением и прекращением
муниципальной службы, а также с определением правового положения
(статуса) муниципальных служащих урегулированы Федеральным законом
«О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее – Федеральный
закон № 25-ФЗ) и Законом субъекта Российской Федерации, при этом
Федеральный закон № 25-ФЗ имеет более высокую юридическую силу.